SPORT UNIVERSITARIO

ANNO VII - N. 23 - Gennaio 1976 - PERIODICO A CURA DEL CENTRO UNIVERSITARIO SPORTIVO ITALIANO



= omr	nario		0
501111		Enzo Civelli	pagina
DLITICA	Ha trent'anni ma non li dimostra	Ignazio Lojacono	pagina
ALIA	Le prime polemiche quando è nato il Cusi	Igrazio Zojavena	pagina
	Queste le regole dello statuto		pagina
	Tutti i dirigenti		pagina
EGGE	Sono sempre soltanto tre		pagina
	Congressi e politica		pagina
OCUMENTO	Sul tavolo c'è una proposta. Adesso tocca al governo		pagina
	Solo al Cusi	Enzo Civelli	pagina
STERI	E in campo internazionale le cose sono andate così	Elizo Civelli	pagina
	Ecco il regolamento della Fisu		pagina
AMPIONATI	Alla voce Universiadi il bilancio è attivo		pagina
	Oro, argento e bronzo		pagina
	Anche sulla neve la serie continua		pagina
	Da Monaco ad Algeri la morale è questa		pagina
	Scusi, come si diventa specialisti in organizzazione?		pagina
OCIETA'	L'agonismo va bene però ci sono altre cose importanti		pagina
MPIANTI	Gli strumenti sono pochi. I risultati invece no		pagina
TTIVITA'	Questi campionati hanno un segreto		pagina
	Le edizioni sono 121		pagina
OTOGRAFIA	Come eravamo	Romano Rosati	pagina
	E la maglia che noi portiamo		
Comitato di redazio	ne Ruggero Cornini (direttore responsabile), (fotografo).	Pier Paolo Mendogni, Redento Mori e	Romano Ros
l llabarata .	questo numero: Lisa Campanini, Enzo Civelli, Nicola And	irea Forcignanò.	
Hanno collaborato a			
Redazione	Via F. Bernini, 22-24 - Parma (Casella Post C.U.S.I., Via Angelo Brofferio N. 7 - Roma 0	tale 214)	
Redazione	Via F. Bernini, 22-24 - Parma (Casella Post	tale 214) 0195 - Tel. 3595.679/352206 Associat	
	Via F. Bernini, 22-24 - Parma (Casella Post C.U.S.I., Via Angelo Brofferio N. 7 - Roma 0	tale 214) 0195 - Tel. 3595.679/352206	tampa

« Sport Universitario » viene inviato gratuitamente ad autorità governative, comunali, accademiche e sportive, a dirigenti centrali e periferici, a docenti, funzionari, giornalisti, ad atleti, universitari e simpatizzanti, nonché ai Cus, a tutte le federazioni sportive, ad enti e associazioni e agli organi d'informazione. « Sport Universitario » è una pubblicazione trimestrale.

La collaborazione è aperta a tutti — Manoscritti e fotografie non si restituiscono — Gli articoli pubblicati possono essere riprodotti citando la fonte — Gli articoli firmati impegnano soltanto la responsabilità degli autori — Di ogni riproduzione è citata la fonte.

Ha trent'anni ma non li dimostra

Sembra ieri, ma sono trascorsi 30 anni da quando, nel marzo del 1946, fu costituito a Padova il Centro Universitario Sportivo Italiano.

I successivi congressi universitari di Roma e Torino (maggio 1946 e maggio 1947) ratificarono tale costituzione e tentarono di armonizzare l'esigenza dello sport con quelle più generali della rappresentanza studentesca: non va, infatti, sottaciuto che il Cusi, ancor prima della stessa Unuri, ha tratto la sua origine dalla comune matrice antifascista.

Le successive battaglie del Cusi sono note: la lunga vicenda per il riconoscimento della personalità giuridica (dal 1952 al 1968), la legge 31-10-1966 (n. 942), sul finanziamento delle attività sportive, la legge 28-7-1967 (n. 641) sull'edilizia universitaria, con la prima riserva di fondi per gli impianti sportivi.

Affermare che, con tali provvidenze, si è risolto il problema dello sport universitario nel nostro Paese è indubbiamente presuntuoso. E' indubbio, però, che in tal modo si è avviato un processo destinato ad espandersi e perfezionarsi in un prosieguo di tempo.

Così, se il finanziamento delle attività sportive attraverso le Opere Universitarie non ha ancora assicurato un'assoluta certezza e regolarità di erogazione, tuttavia non è da sottacere come, per la prima volta, lo Stato si sia fatto carico di spese destinate all'attività da noi patrocinata, ancorche attraverso procedure non del tutto soddisfacenti e certamente perfettibili.

Il decreto di riconoscimento della personalità giuridica ha assicurato al Cusi, oltre che il diritto di cittadinanza nell'istituzione universitaria, un sia pur limitato finanziamento: toccherà alla sensibile responsabilità dei Cus fare in modo che le conseguenti erogazioni vengano, in crescente misura, destinate ad attività sempre più consone alle aspirazioni della massa studente-

Infine, la legge edilizia, ancorchè non compiutamente utilizzata (e non certo per colpa dei Cus) ha consentito la realizzazione dei primi complessi nelle sedi ove più acuta è stata la sensibilità verso tale prioritaria esigenza. La nuova normativa in corso di definizione, pur prevedendo lo storno delle somme non utilizzate sulla precedente legge, consente il rifinanziamento, sulla base dei programmi pluriennali formulati dalle università e istituzioni universitarie di cui all'articolo 42 della legge 28 luglio 1967 (n. 641) e delle proposte del comitato centrale per l'edilizia universitaria ». Di guisa che soltanto coloro che, dal 1967 al 1976, non avranno provveduto alla formale approvazione dei progetti già finanziati, saranno esclusi dai nuovi finanziamenti.

Ma tutto ciò, pur essendo, più che importante, indispensabile per un organico sviluppo della nostra attività, costituisce, tuttavia, soltanto uno strumento che va finalizzato al perseguimento dei fini istituzionali, primo fra tutti la pratica, la diffusione ed il potenziamento dell'educazione fisica e dell'attività sportiva universitaria.

La realizzazione di una vasta attività locale costituisce, allo stato attuale, una delle esigenze maggiormente avvertite dalla base universitaria: tutte le strutture dei Cus (impianti, tecnici, dirigenti) debbono, pertanto, essere prioritariamente indirizzate verso tale obbiettivo.

Non va, nel contempo, dimenticato che l'uni-



versità non costituisce, nè può costituire, un'isola di privilegio, bensì di responsabilità e sensibilità: non si può, pertanto, omettere di considerare che se i mezzi a nostra disposizione sono largamente insufficienti, ancor più lo sono quelli assegnati alle altre componenti sociali. Un istintivo senso di giustizia ci deve, in conseguenza, indurre a porre a disposizione anche degli altri gruppi estranei all'università le nostre, sia pur modeste, attrezzature; un discorso, quindi, che investe i comuni, i quartieri, i sottostanti ordini scolastici, i sindacati.

Dal Cusi, che prima di tutti gli altri enti di promozione sportiva ha rivendicato la necessità di una pratica che riassuma i fondamentali diritti costituzionali alla cultura ed alla salute, per l'equilibrio di una società che sta colmando troppo rapidamente e a volte tumultuosamente le secolari carenze che l'attardavano.

Ignazio Lojacono



Le prime polemiche quando è nato il Cusi

« Non è stato facile ricostruire le strutture dello sport universitario italiano; peraltro, direi che tutto è nato naturalmente: era una necessità sentita ».

Siamo nel 1945.

Tutto attorno a noi è crollato ed il sottoscritto « matricola » organizza con qualche amico la sezione sportiva di un Comitato studentesco cittadino a Trieste.

Recatomi a Padova (la massa degli universitari della nostra regione era iscritta presso l'ateneo patavino) per contatti diretti e per concordare incontri, conosco il dinamico Alberto « nazionale » che sta già preparando il primo incontro tra i responsabili delle attività sportive universitarie italiane.

Cercando di nascondere al Pettinella la mia lercia posizione di fetentissima matricola, rientro in sede ed illustro all'allora magnifico rettore dell'Università Tergestina il pensiero ed i programmi dell'Alberto.

Autorizzato dal magnifico rettore fondo il Comitato universitario sportivo e, con la ratifica del rettore, invio a Pettinella l'adesione del Cus Trieste all'iniziativa di costruire l'organismo rappresentativo universitario sportivo italiano.

Esiste una fotografia del solito gruppo (pagina a fianco) scattata a Padova il giorno che fondammo il Cusi. La foto (in alto a destra) è stata scattata da Alberto Pettinella. Ricordo solamente i nomi di Amato Betti (Firenze), Govoni (Ferrara), Scurin (Genova) ed inoltre quello del veneziano Pettinelli (non presente nella foto). Mi risulta che Pettinella aveva intrattenuto con Ignazio Lojacono sull'argomento fondazione di un organismo sportivo universitario italiano, una corrispondenza che determinò la scelta di Padova a sede del primo incontro fra dirigenti responsa-

Le adesioni scritte furono molte, (Napoli - Bari - Roma - ecc.) i presenti quattordici. Alberto quale presidente del comitato promotore, diresse i lavori del convegno che si tenne il 22 marzo 1946 presso un'aula del Bò. Si stese uno statuto provvisorio o forse meglio una carta istitutiva dell'organizzazione e decidemmo di chiamare C.U.S. (Centri Universitari Sportivi) gli organismi di sede.

Presidente del Comitato a Padova venne designato Antonio Lo Giudice di Genova.

Nel maggio 1946 si fondò, a Roma, il C.U.S.I.. Era quanto aveva accettato il I congresso na-

zionale universitario, sempre tenutosi a Roma dal 12 al 20 maggio del 1946.

Per l'esattezza nella seduta antimeridiana lunedì 20 maggio, presieduta da Giorgio Napolitano di Napoli, gli sportivi presenti, insistono (in apertura) perché i lavori della commissione sport siano compresi nell'ordine del giorno dei lavori che devono svolgersi in mattinata.

Finalmente il presidente chiede che « ogni delegazione designi un rappresentante presso la



Queste le regole dello statuto

Titolo I - Natura e scopi

Articolo 1 - Il presente statuto regola l'associazione nazionale denominata Centro Universitario Sportivo Italiano (C.U.S.I.).

Articolo 2 - Il Cusi si propone le seguenti finalità: a) la pratica, la diffusione ed il potenziamento della educazione fisica e dell'attività sportiva universitaria; b) l'organizzazione di manifestazioni sportive a carattere locale, nazionale ed internazionale e la relativa partecipazione.

Articolo 3 - Il Cusi è apolitico e apartitico.

Articolo 4 - Il Cusi ha la sua sede legale in Roma. Articolo 5 - La durata dell'associazione è illimitata. Articolo 6 - La denominazione di Centro universitario sportivo, da sola o accompagnatà da attribuiti o qualifiche, è riservata al Cus ed ai suoi organi periferici (Cus locali) di cui al successivo terzo titolo,

Titolo II - Soci

Articolo 7 - I soci del Cusi si dividono nelle seguenti categorie:

a) soci aspiranti; b) soci effettivi; c) soci anziani; d) soci aggregati; e) soci onorari.

Articolo 8 - Sono soci aspiranti tutti gli studenti regolarmente iscritti ad una università o istituto d'istruzione superiore Italiano.

Articolo 9 - Possono essere ammessi alla categoria di soci effettivi gli studenti iscritti ad una univer-sità od istituto superiore italiano che, esplicando particolare attività sportiva, ne facciano domanda, Articolo 10 - Possono essere ammessi alla categoria di soci anziani tutti coloro che, avendo partecipato alla vita attiva o direttiva dello sport universitario, ne facciano domanda.

Articolo 11 - Possono essere ammessi alla categoria di soci aggregati quegli atleti particolarmente meritevoli che ne facciano domanda.

Articolo 12 - Sono soci onorari tutti coloro che il

Cusi riconosce benemeriti dello sport universitario

Articolo 13 - I soci si raggruppano intorno ai Cus ai quali vengono iscritti.

Titolo III - Sezione I - Organi dell'ente

Articolo 14 - Il Cusi esplica le sue funzioni per mez-

zo del suoi organi periferici e centrali. A) Sono organi periferici del Cusi:

a) i centri universitari sportivi (Cus) locali. B) Sono organi centrali del Cusi

il congresso nazionale; b) il comitato centrale; la giunta esecutiva; d) il presidente; e) il collegio sindacale; f) il collegio dei Probiviri.

Sezione II - Organi periferici

Articolo 15 - Sono organi periferici del Centro universitario sportivo Italiano: i centri universitari (Cus) istituiti nelle città sedi di università o di istituti di istruzione superiore. In ogni città non può costituirsi più di un centro universitario sportivo.

Articolo 16 - I Cus nell'ambito della loro sfera di competenza svolgono l'attività diretta al raggiungimento dei fini previsti dall'art. 2 del presente statuto. Articolo 17 - Ogni Cus aggiungerà alla denomina-

zione il nome della città ove ha sede.

Articolo 18 - Tutti i Cus godono piena autonomia amministrativa nei limiti del presente statuto.

Articolo 19 - I Cus sono retti: a) dall'assemblea generale;

b) dal consiglio direttivo; c) dal presidente;

d) dal collegio sindacale.

Articolo 20 - L'assemblea generale del Cus è costitulta dai soci effettivi ed anziani raggruppati nel Cus della rispettiva università. Essa viene convocata in seduta ordinaria una volta all'anno su iniziativa del consiglio direttivo, mediante avviso contenente l'ordine del giorno da pubblicarsi, almeno quindici giorni prima della data stabilita, sull'albo degli affissi dell'università o dell'istituto d'istruzione superiore(nonché su un quotidiano locale).

Tutti i dirigenti

Presidenti del Cusi: Antonio Lo Giudice, eletto a Padova il 23 marzo 1946; Enzo Nostini, dalla fondazione al novembre del 1949; Alberto Pettinella, dal novembre del 1949 al maggio del 1958; Ignazio Lojacono, dal maggio del 1958 a oggi.

Vice presidenti del Cusi: Enzo Civelli, Ignazio Lojacono; Primo Nebiolo; Alberto Pettinella, Bruno Rossi; Emanuele Scar-

piello; Carlo Merola.

Segretari del Cusi: Pio Romani, dalla fondazione al 5 aprile 1955; Sergio Baroni, dal 5 aprile 1955 al 31 dicembre 1961; Enzo Vittorioso, dal primo gennaio 1962 al 31 dicembre 1969; Sergio Dottori, attuale.

Nel riquadro a sinistra, in negativo, un estratto del decreto numero 770 del presidente della Repubblica 30 aprile 1968, col quale, sulla proposta del ministro per il turismo e lo spettacolo, di concerto con il ministro per la pubblica istruzione, viene riconosciuta la personalità giuridica del Centro universitario sportivo italiano - C. U.S.I., con sede in Roma, e ne viene approvato lo statuto.

Foto a destra: I fondatori del Cusi, il 22 marzo 1946, a Padova.

commissione sport, la quale dovrà immediatamente radunarsi ».

Membri commissione congresso: Tito Pasqualigo (Torino) - Alberto Pettinella (Padova) - Emanuele Scarpiello (Genova) - Bruno Rossi (Bologna) - Enzo Civelli (Trieste).

La prima mozione (illustrata da Tito Pasqualigo di Torino) viene discusso (interventi di D.V. Bottino di Milano Cattolica, Mario D'Addio di Roma, Galdo di Napoli, De Agostini di Roma, ecc. ...) viene respinta: 52 contrari, 45 favorevoli.

Contestiamo la votazione e chiediamo « l'appello per delegazione ».

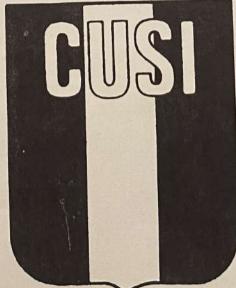
La votazione per delegazioni non passa (73 no, 65 si, 16 astenuti). A questo punto noi delegati sportivi facciamo presente che non sappiamo come regolarci in quanto le mozioni sullo sport che sono state respinte portavano la firma del delegati sportivi di 23 università (università presenti n. 32).

Il presidente afferma che: « Se i colleghi sportivi vogliono presentare un'altra mozione, adeguata al punto di vista espresso dall'assemblea coi voti, rimetteranno in votazione la nuova mo-

Ed ecco la mozione che rifacemmo e che l'assemblea finalmente approvò:

Il primo congresso nazionale universitario approva la costituzione di un centro universitario sportivo in ogni sede di ateneo.





I suoi compiti sono:

1) Curare l'attività sportiva interna, lasciando piena libertà ad ogni associazione locale.

2) Facoltà di indire incontri interuniversitari a nome della propria università.

Che venga stabilita una percentuale da devolversi allo sport sulle somme percepite dalle università sotto la voce « contributi assistenziali e sportivi ».

Costituzione di un Centro universitario sportivo italiano con sede nella città in cui si svolgeranno i campionati universitari nazionali, i cui compiti siano puramente quelli di organizzare detti campionati e di tenere annotati gli avvenimenti sportivi di tutte le università.

Che il Coni se ne curi attivamente, quale parte interessata, concedendo ogni agevolazione pos-

Che per quanto riguarda i compionati mondiali universitari si soprassieda, non vedendo alcuna possibilità, al momento attuale, di parteciparvi ».

Nel corso del primo congresso nazionale universitario organizammo anche le prime elezioni dei dirigenti del Cusi ed approvammo il primo

La prima vera riunione del comitato centrale del Cusi avvenne a Roma il 19 marzo 1947.

Enzo Civelli

Sono sempre soltanto tre

Nella vitá del Cusi vi sono (come afferma il presidente Ignazio Lojacono nel suo articolo di apertura a pagina 1) tre numeri fondamentali: 770, 942 e 641. Corrispondono rispettivamente al decreto del presidente della Repubblica con il quale è stata riconosciuta la personalità giuridica del Cusi e a due leggi sul finanziamento della attività sportiva e sull'edilizia universitaria. Della 641 riportiamo i dati essenziali alla sezione impianti (pagina 18); dell'altra offriamo invece qui uno stralcio.

Legge 31 ottobre 1966, numero 942: Finanziamento del piano di sviluppo della scuola nel quinquennio dal 1966 al 1970 (titolo IV: Università e ricerca scientifica; capo III: Assistenza Universitaria; articolo 33: Forme varie di assistenza): Per contributi a favore delle Opere universitarie per l'attuazione delle forme varie di assistenza, non escluse le borse di studio, con particolare riguardo all'istituzione ed al mantenimento di case dello studente, nonché per le attività sportive, per ciascuno degli anni dal 1966 al 1970, nello stato di previsione della previsione della spesa del Ministero della pubblica istruzione, sono iscritte le seguenti somme:

1966 - 2.500 milioni di lire; 1967 = 2.800 milioni di lire;

1968 - 3.100 milioni di lire; 1969 - 3.500 milioni di lire;

1970 - 4.100 milioni di lire.

Le somme di cui al precedente comma possono essere utilizzate per l'erogazione di contributi anche a favore di collegi universitari legalmente riconosciuti alla data di entrata in vigore della presente legge e sottoposti alla vigilanza del ministero della Pubblica istruzione, sentito il Comitato nazionale delle opere universitarie.

Un'altra importante legge, tanto attesa perchè avrebbe risolto molti problemi dello sport universitario oltre ad ordinare le strutture dei nostri atenei, era quella nota come « Riforma dell'ordinamento universitario ». Approvato a livello di disegno di legge (presentato dai ministri della Pubblica istruzione, Mario Ferrari Aggradi; del Tesoro, Emilio Colombo; del Bilancio e della programmazione economica, Luigi Preti; della Sanità, Sergio Ripamonti) il 29 maggio 1971 dal senato, venne trasmesso il 14 giugno alla camera, ma il 7 febbraio 1970 il secondo governo presieduto da Mariano Rumor si dimise e con quella crisi anche la riforma dell'ordinamento universitario non è andata in porto.









Congressi e politica

Ogni anno il Cusi celebra il suo congresso nazionale. Quello del febbraio 1976 è il numero 31. Da queste assemblee nascono le principali iniziative e vengono definite le linee generali per l'attività del Cusi di anno in anno.

Ai congressi hanno spesso partecipato rappresentanti del governo ed altre personalità a testimonianza del rilievo acquisito dall'opera del Cusi. D'altronde, il centro universitario è uno dei pochissimi organismi sportivi che abbia compreso l'importanza di tenere continui contatti con il mondo politico e che perciò batta con continuità e intelligenza la strada di Roma.

Al trentunesimo congresso del 1976 il comitato centrale del Cusi (eletto un anno prima) si è presentato con questa composizione: Ignazio Lojacono (presidente), Primo Nebiolo (vice presidente), Carlo Merola (vice presidente) e i consiglieri Leonardo Cojana, Giovanni Minghini, Giovanni Arcidiacono, Michele Bevilacqua, Ruggero Cornini, Antonio De Introna, Carlo Dolfi, Romano Isler, Ezio Lanfranconi, Gianluigi Masnata, Paolo Naldini, Muzio Salvestroni.

Nella riproduzione del manifesto e nella foto in alto viene ricordato appunto il 26.mo congresso, uno dei più importanti tenuti finora. Qui a sinistra appaiono invece Bruno Zauli (secondo da destra) e, sotto, l'ex ministro Gui. A destra, il suo collega Ferrari Aggradi e (sotto) il sottosegretario Bemporad e il Ministro dei Beni culturali Spadolini. In basso: l'ultimo ministro della Pubblica Istruzione, Franco Maria Malfatti, ripreso con Lojacono e Nebiolo.







Sul tavolo c'è una proposta. Adesso tocca al governo

Il Comitato centrale del Cusi ha predisposto un documento programmatico per favorire un organico disegno di sviluppo dello sport universitario in Italia, in collaborazione con le forze politiche e sociali e con gli organi dello Stato. La risoluzione del Cusi, oltre che al ministro della Pubblica Istruzione, Franco Malfatti, è stato inviato ai membri delle commissioni parlamentari alla Pubblica istruzione e alle Belle arti, ai presidenti delle giunte regionali, ai presidenti dei consigli d'amministrazione delle università e delle opere universitarie, ai responsabili degli uffici scuola dei partiti dell'arco costituzionale e agli enti di propaganda sportiva. Ecco il testo del provvedimento:

Il Comitato centrale del Cusi, dopo ampio dibattito, esaminata la nuova e più rappresentativa situazione determinatasi nel governo delle università e delle Opere universitarie con l'applicazione dei provvedimenti urgenti; constata la validità delle formule del libero associazionismo culturale e sportivo, nato dall'esperienza antifascista non solo come superamento di una concezione e gestione totalitarie ma, soprattutto, come strumento indispensabile per raccogliere, esprimere e soddisfare esigenze ed aspirazioni, nello specifico settore, delle nuove generazioni onde realizzare una società pluralistica e profondamente democratica:

1) invita ad un impegno unitario tutte le forze democratiche presenti nell'università e, in generale, nella società a livello periferico e centrale, per dar vita, nei tempi brevi, a nuove forme di collaborazione, nel rispetto delle reciproche autonomie, intese a realizzare programmi comuni rispondenti alle aspettative delle grandi masse giovanili, in merito ai problemi dello sport inteso come strumento educativo, momento fondamentale di incontro sociale, mezzo d'incremento fisiologico, di maturazione psicologica e di elevazione culturale;

2) riafferma che qualunque iniziativa concreta su questo tema non può prescindere dalla necessità primaria di realizzare nuove e più numerose attrezzature sportive di base, onde evitare il ripetersi di vuote affermazioni di principio e sterili attestazioni di buona volontà. Da tale esigenza deriva l'imprescindibile necessità di un impegno comune che coinvolga, a tutti i livelli, gli enti locali, le forze politiche e sociali, gli organi dello Stato e quanti operano nel settore, per la

definizione di un nuovo, più vasto disegno di costituzione di tali strutture;

3) prospetta, in conseguenza, agli organi dello Stato ed alle altre componenti democratiche del paese, la devoluzione, nell'ambito del provvedimenti in corso di elaborazione a favore dell'edilizia universitaria, di una percentuale vincolata alla realizzazione di impianti sportivi, esenti da inutili sovrastrutture spettacolari, che si inquadrino, in forma omogenea, con i problemi in corso di realizzazione per la ristrutturazione delle sedi, universitarie esistenti e la creazione delle nuove; e il potenziamento dell'attività svolta dal Cu-

Solo al Cusi

Alla vigilia delle Olimpiadi di Roma nella sua sessione del 22 agosto 1960 il Comitato Internazionale Olimpico (C.I.O.) decise con voto unanime di assegnare al Centro Universitario Sportivo Italiano la Coppa Olimpisuccesso riportato a mento.



ca « Pierre de Couber- Torino nel 1959 per la tin » per i servizi emi- prima Universiade. Il nenti resi alla causa Cusi è l'unica organizdello sport universita- zazione mondiale a cui rio e per la perfetta il Cio abbia assegnato organizzazione e il l'importante riconosci-

si sin dalla Liberazione nel settore specifico dello sport universitario a livello locale, nazionale ed internazionale, contribuendo ulteriormente allo sviluppo dei legami di amicizia e collaborazione tra i popoli, quale fattore insostituibile per il rafforzamento della pace ed il progresso della civiltà nella democrazia e nella libertà.

Il Comitato centrale del Cusi impegna, pertanto, tutte le sue strutture periferiche alla realizzazione degli obiettivi proposti attraverso la sollecitazione di nuovi, numerosi e qualificati quadri dirigenti e tecnici, in una politica di crescente dilatazione della base e dei Cus.



Anche se il divenire dello sport studentesco varia da Paese a Paese, si può tuttavia constatare che la base dell'armonico coesistere fra sport e ricerca scientifica-educazione, è stata accettata universalmente. Ci sono a causa delle due guerre mondiali dei regressi, ma le maggiori libertà date alle università portarono sempre a nuovi impulsi che si possono oggi riassumere in una maggiore attività da parte degli studenti nello sport. Le attività sportive si sono sviluppate in modo rapidissimo ed oggi nelle università si praticano quasi tutte le discipline sportive conosciute.

In quasi tutti i Paesi lo sport universitario è oggi inserito nelle organizzazioni studentesche rappresentative. Talvolta è strettamente collegato alle attività sportive delle scuole superiori ed in rari casi dipende dalla organizzazione sportiva statale.

Quando lo sport universitario, oltre ad attingere atleti dalle attività sportive federali, sviluppo esso stesso le discipline sportive, da allora si può dire nacque come fatto a se stante e non più solamente come l'idea di creare delle associazioni sportive, delle « comunitas » di giovani che volevano interessarsi di sport. Prima ancora che si progettassero degli impianti sportivi come stadi e palestre molte università (in Germania particolarmente) avevano già le loro sale per la danza, la scherma, ecc. E non si può dimenticare che sono stati proprio gli universitari tedeschi che hanno portato il maggior sviluppo all'idea di Jahn sulla ginnastica. Sono stati sempre universitari coloro che pionieri svilupparono i giuochi anglosassoni del 1900.

Pierre de Coubertin nella sua ricerca sulla necessità di dare ai giovani fini ideali ed attività sportive basate sui principi olimpici propose lo « sport pacifico ». Nel 1894 quando portò la famosa mozione della riorganizzazione dei giuochi olimpici nell'aula dell'università della Sorbona a Parigi e quando questo ideale venne concretamente realizzato, trovò gli studenti, entusiasti, schierati al suo fianco.

La prima guerra mondiale portò con sé una completa revisione delle relazioni politiche e de-

gli equilibri nel mondo.

Per restare nel nostro campo si può constatare che gli studenti si riunirono in associazioni, associazioni che compresero quasi tutte le attività studentesche, al di fuori dello studio vero e proprio: quasi dappertutto lo sport era l'attività più importante. La molteplicità di problemi analoghi portò a sempre maggiori contatti fra le tante associazioni nazionali studentesche e si trovo finalmente una piattaforma d'intesa ed organizzativa. Da parte dell'associazione studentesca francese ci furono molte iniziative che portarono alla effettuazione, del primo campionato del mondo studentesco. Questo primo campionato mondiale universitario si tenne dal 3-6 marzo 1923 a Parigi, sotto il patrocinio della federazione internazionale studentesca e della federazione studentesca francese. Molto importante il lavoro svolto da Jean Petit Jean.

Da principio la denominazione proposta fu « Olimpiadi Universitarie »; la cosa però richiamò il veto del barone de Coubertin, che volle che la parola « olimpico » restasse soltanto ai giuochi olimpici. Dopo lunghe discussioni si decise si chiamassero: «Gare internazionali studentesche». Il Comitato olimpico diede tutto il suo appoggio a questa organizzazione e Pierre de Coubertin il suo appoggio personale.

Con ciò le difficoltà non erano del tutto superate. Un conflitto si ebbe quando la federazione americana proibi ai suoi atleti di partecipare a delle gare europee prima delle olimpiadi del 1924 (Parigi). Soprattutto il problema verteva intorno alla partecipazione di Paddok, olimpionico e recordman sui 100 e 200 metri. Dopo settimane di infruttuose trattative, Paddok decise di partecipare alle gare di Parigi. La federazione di atletica intervenne dicendo che se Paddok avesse partecipato alla gara di Parigi, la federazione stessa non avrebbe dato il suo benestare ai gluochi. Nonostante ciò tutti gli atleti decisero per la partecipazione di Paddok. Le gare universitarie ebbero un grandissimo successo, sia dal punto di vista sportivo che dal punto di vista della partecipazione della popolazione; le sanzioni a carico degli atleti vennero infine ritirate.

Anche se più tardi sorsero nuove difficoltà, i « giochi » universitari ebbero da quel momento un successo sempre crescente di partecipazione. Già nel 1924, si organizzarono a Varsavia i secondi giuochi internazionali universitari, negli anni seguenti fu la volta di Roma, 1927, Parigi, 1928, Darmstadt, 1930, Torino, 1933, Budapest, 1935, Parigi, 1937, Monaco, 1939 (le forze dell'asse organizzarono i propri giuochi a Vienna nel 1939). Giochi invernali: i primi si disputarono a Cortina d'Ampezzo (1928), seguirono Davos (1930), Bardonecchia (1933), St. Mortiz (1935), Zell am See (1937). Tronheim (Norvegia) (1939).

La seconda guerra mondiale troncò tutto e si riprese a parlare di organizzazioni universitarie nel 1945 a Londra; si concretizzò il tutto nella « Unione Internazionale Studentesca » (International Union of Student I.U.S., 1946) con sede a Praga.

Nell'ambito dell'I.U.S. venne creata la sezione sportiva. Si organizzarono i primi giuochi invernali a Davos e quelli estivi a Parigi (1947). Purtroppo le Associazioni studentesche furono presto vittime della guerra fredda. L'I.U.S., perseguendo scopi politici ed ideologici, fini con il

Ecco il regolamento della Fisu

La Fédération Internationale du Sport Universitaire (F.I.S.U.) è stata fondata nel 1948, e l'Italia è tra i quattro paesi fondatori. Questa organizzazione raccoglie oggi le associazioni sportive universitarie di ogni parte del mondo ed è ufficialmente riconosciuta dal Comitato olimpico internazionale. Il suo presidente è l'Italiano Primo Nebiolo. Riportiamo qui sotto le linee essenziali dello statuto della Fisu.

Articolo 1 - La Fisu ha lo scopo di favorire la cultura fisica e la pratica sportiva degli studenti di tutti i paesi, di interscambiare le esperienze dello sport universitario, di organizzare incontri universitari internazionali e di propagandare e diffondere i valori morali dello sport. La sua sede è stabilita dall'assemblea generale.

Articolo 2 - La Fisu si occupa dello sport dilettantistico; inoltre essa è estranea alle questioni d'ordine politico, confessionale e razziale.

Articolo 3 - Affiliazione alla Fisu. Tutti I paesi possono essere affiliati alla Fisu (nel senso che a questo termine danno le federazioni sportive internazionali):

a) attraverso la loro federazione sportiva universitaria nazionale quando quest'ultima

raggruppa effettivamente tutti gli studenti sportivi del paese;

b) in mancanza di una federazione sportiva universitaria nazionale, attraverso la iloro Unione Nazionale degli studenti;

c) nel caso in cui non esista né federazione sportiva universitaria nazionale, né unione nazionale degli studenti i raggruppamenti studenteschi, attraverso un comitato di coordinamento sportivo costituito da tutti raggruppamenti studenteschi del paese. Articolo 4 - L'ammissione di nuovi membri è decisa dall'assemblea generale a maggioranza dei membri presenti o rappresentati.

condizionare la partecipazione ai giuochi e si usarono criteri che non sempre corrispondevano a quella che era la vera rappresentatività del movimento studentesco. Molti Paesi si staccarono dalla I.U.S., appunto perché si constatò ad esempio che autorità sportive patrocinavano associazioni studentesche, poi perché si era creato un clima di tendenza alla discriminazione, ancora perché esistevano autonome organizzazioni sportive studentesche più o meno collegate con lo I.U.S..

A Spindelmuehle (Cecoslovacchia) si salvò ancora l'unità del movimento studentesco in campo sportivo, anche se una decina di Paesi ebbero a chiedere all'I.U.S. una recisione dell'organizzazione sportiva; in caso contrario avrebbero organizzato una associazione internazionale universitaria sportiva autonoma. L'I.U.S. fu sordo a questo richiamo e sorse così la F,I.S.U. (Federation International du Sport Universitaire) al'a quale aderirono tutte le organizzazioni sportive universitarie dei Paesi occidentali. La F.I.S.U. si sviluppò dalle sue modeste origini. Dopo l'adesione di tutti i Paesi occidentali europei, si ottenne anche l'adesione di Paesi oltreoceano, tanto che i membri nel 1955 erano già 18. Lo scopo di riorganizzare un movimento mondiale non venne mai abbandonato. La linea di condotta era chiara e non influenzata da motivi politici. Così

nel 1957 venne accolta la Jugoslavia.

Sotto il patrocinio della F.I.S.U., si organizzarono (ogni due anni) le Settimane Sportive Universitarie. Le estive ebbero luogo a Merano (1949), Lussemburgo (1951), Dortmund (1953), S. Sebastiano (1955), le invernali a Badgstein (1951), St. Mortiz (1953), Jahorina (1955), Oberammergau (1957), Zell am See (1959).

L'I.U.S. organizzò da parte sua altre competizioni. Budapest (1949), Berlino (1951), Budapest (1954) e le invernali a Poiana, Semmering (1953), Zakopane (1956).

La linea di condotta della F.I.S.U. diede i suoi frutti e, molto presto, dalle sue modeste origini divenne quella che è oggi: l'organizzazione sportiva universitaria mondiale. A questo punto è molto bello per noi italiani poter dire che la riunificazione di tutti gli universitari sportivi avvenne con la manifestazione organizzata dal C.U.S.I. nel 1959 e che prese il nome di Universiade.

Dopo Torino le Universiadi si tennero a: Sofia (1961), Porto Alegre (1963), Budapest (1965), To-kio (1967), Torino (1970), Mosca (1973); quelle invernali a Chamonix (1960), Villars (1962), Spindelmuehle (1964), Sestriere-Claviere (1966), Insbruck (1968), Finlandia (3 località, 1970), Lake Placid (1972).

La Fisu è un'associazione che vuole svilup-

pare lo sport universitario e l'educazione morale e fisica dello studente, come pure migliorare i raporti fra gli studenti nel mondo. Alla Fisu possono aderire tutte le organizzazioni che rappresentano un Paese, come tale riconosciuto dal Comitato olimpico internazionale.

L'assemblea generale è l'organo supremo della Fisu, essa ha luogo ogni 2 anni in concomitanza con l'universiade estiva. Nel frattempo esercita le sue funzioni tramite un comitato esecutivo di 15 membri, che vengono scelti dalla assemblea generale. L'emblema della Fisu è una U nera su fondo bianco, con 5 stelle nei co-

lori blu giallo nero, verde e rosso.

Le Universiadi vengono svolte nello spirito olimpico, ogni discriminazione verso un Paese o singola persona è proibita. Solo i dilettanti possono parteciparvi. E' appunto lo sport universitario quello che assomma in sé tutti i requisiti della forma del dilettantismo del Cio la quale dice testualmente: « Un dilettante è uno sportivo che partecipa o ha partecipato a delle gare soltanto per paura gioia nello sport e con lo spirito di ricavarne soltanto dei vantaggi culturali, fisici e sociali. La partecipazione alle Universiadi è aperta ai membri della Fisu inoltre a tutti gli altri Paesi, in tutte le discipline, se questi hanno il diritto di partecipare ai giuochi olimpici, oppure nelle singole discipline se la federazione nazionale del Paese è membro della corrispondente federazione internazionale.

Possono partecipare in qualità di atleti:

a) studenti, che siano immatricolati e seguano corsi regolari presso un ateneo. Devono comunque dimostrare di seguire regolarmente gli studi:

b) laureati fino a due anni dopo il termine degli studi;

c) per Paesi sotto i due milioni di abitanti o sotto i 5.000 studenti esistono delle regolamentazioni speciali.

I partecipanti devono essere cittadini dello stato per il quale gareggiano. L'età deve essere di almeno 17 e massimo 28 anni.

Le universiadi estive hanno attualmente il seguenfe programma: atletica leggera, basket, scherma, ginnastica, nuoto, tuffi, tennis, pallavolo, pallanuoto ed una disciplina sportiva a scelta del comitato organizzatore (nel 1967 judo, nel 1973 la lotta).

Le universiadi sono gare di atleti e squadre, ed un incontro amichevole fra studenti di tutto il mondo. Le Universiadi non sono gare di atleti o squadre che rappresentano un Paese: non è pertanto possibile fare classifiche per nazioni.

L'apertura, la premiazione e la chiusura delle Universiadi, vengono svolte con un protocollo simile a quello delle olimpiadi. Da un atleta del Paese organizzatore viene letto il giuramento olimpico modificato: « Nel nome di tutti i partecipanti lo giuro che durante l'Universiade giochi della Fisu - ci dimostreremo concorrenti leali e osserveremo le regole stabilite. Noi partecipiamo nello spirito cavalleresco per la giola dello sport del nostro Paese ».

Enzo Civelli

Alla voce Universiadi il bilancio è attivo

zati a Parigi i Giochi mondiali universitari, le li » riservate allo sci: il totale dei riconoscimenti rappresentative azzurre del C.U.S.I. hanno co- sale così a 267, con 103 medaglie d'oro, 78 d'arstantemente partecipato alla massima rassegna biennale della Fisu, con risultati molto positivi.

Nelle undici edizioni di questa rassegna che è divenuta « Universiade » nelle ultime cinque (dopo due « Giochi mondiali » e quattro « Settimane sportive internazionali ») gli azzurri universitari sono saliti innumerevoli volte sul podio d'onore: ben 242 medaglie hanno preso la via dell'Italia, e di queste 98 sono quelle d'oro del vincitore assoluto.

Il massimo successo fu comunque quello di Torino 1959 (che segnò un trionfo organizzativo del Cusi) che vide 35 medaglie e 18 vittorie degli azzurri, ma anche in termini più recenti, (e in continenti Iontani), nel 1963 a Porto Alegre, e nel 1967 a Tokio, la partecipazione è stata di ottimo livello.

Alle 242 medaglie citate vanno poi aggiunte le 25 che le rappresentative nazionali universita-

Fin dal lontano 1947, quando furono organiz- rie hanno conquistato nelle edizioni «invernagento e 86 di bronzo, contributo non indifferente alla gloria dello sport azzurro nel mondo .

Oro argento	e br	on	ZO
Torino 1959	18	9	9
Sofia 1961	3		1
Porto Alegre 1963	3	5	11
Budapest 1965	6	2	1
Tokio 1967	4	5	9
Torino 1970	4	4	7
Mosca 1973	2		6
Totale	40	25	44



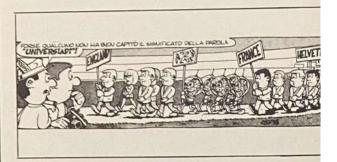








Questi sono documenti pressoché eccezionali. Nelle foto della pagina a fianco, in basso vediamo l'apertura dei Giochi universitari mondiali a Parigi nel 1947 e (nel riquadro) la sfilata della rappresentativa italiana. Le foto qui sopra e in basso a sinistra risalgono invece al 1949: Merano, prima Settimana sportiva internazionale universitaria. Sotto, a destra, apertura della terza settimana sportiva con la sfilata degli atleti giapponesi. Invece, a destra, una vignetta di Clod tratta dal libro « Olimpiastri».









Siamo a Torino, nel 1959, nella prima Universiade. Qui sotto vediamo il manifesto della grande manifestazione; a destra invece le due frecce dell'atletica universitaria azzurra: Giusi Leone e Livio Berruti, entrambi torinesi purosangue. Fu quella per noi italiani una grande Universiade: 18 medaglie d'oro, 9 d'argento e altrettante di bronzo. Un bottino ineguagliabile. Ma anche l'organizzazione stabili allora una sorta di primato raccogliendo un grande successo.

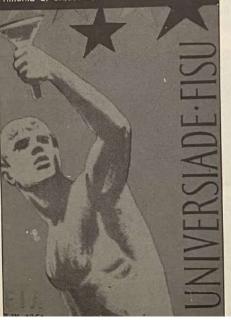








Sofia, 1961: seconda Universiade. In alto e in basso, due manifesti della manifestazione in cui gli italiani ottennero buoni risultati: tre medaglie d'oro e una di bronzo. Qui sopra: Primo Nebiolo, soddisfatto dirigente della comitiva azzurra, si concede un ballo alla cerimonia di chiusura.





Porto Alegre, 1963. In Brasile, alle terze Universiadi (sopra e sotto ne vediamo tre manifestazioni ufficiali) tra le medaglie d'oro del Cusi quella di Teresa Riedl, a destra, durante la premiazione, nel tennis.









Budapest, 1965. Ancora una buona universiade per gli italiani che salgono sul podio nove volte. Uno dei successi degli azzurri (sopra durante la cerimonia d'apertura) arriva con il doppio femminile di tennis (foto a destra). Qui a sinistra, vediamo invece l'arrivo in Italia degli azzurri. Pietro De Angelis, che nel 1970 conquisterà poi con i compagni della pallavolo una meravigliosa medaglia d'oro.







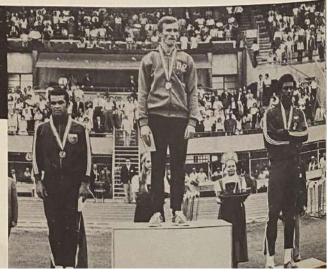


Mosca, 1973. Due medaglie d'oro di Pietro Mennea e Paola Pigni nell'atletica leggera per gli italiani e sei di bronzo. Sotto: il simbolo della manifestazione.



Nel 1975 le Universiadi dovevano averluogo in Jugoslavia, ma all'ultimo momento Belgrado non se l'è sentita di far fronte agli impegni. In attesa quindi di riprendere il discorso nuovamente a Sofia, in Bulgaria, si sono svolti i giochi mondiali di atletica leggera a Roma. Sotto il simbolo dei giochi: a destra.





Anche sulla neve la serie continua

Insieme alle Universiadi estive, vengono disputate anche quelle invernali. Fino ad oggi (come detto a pagina 8) sono ben 25 le medaglie conquistate dal Cusi nelle cinque Settimane internazionali e nelle sette Universiadi disputate sulla neve, di cui ben cinque d'oro. Per quanto riguarda le sette Universiadi il dettaglio è questo:

- 1960 Chamonix (Francia):
 argento: Viviani (combinata maschile)
 bronzo: Quaglia (discesa libera femmi-
- 1962 Villars (Francia): nessuna medaglia
- 1964 Spindleruv Mlyn (Cecoslovacchia): nessuna medaglia
- 1966 Sestriere (Italia): bronzo: Pezza (slalom gigante maschile)
- 1968 Innsbruck (Austria): bronzo: Strauss (discesa libera femminile)
- 1970 Rovaniemi (Finlandia): nessuna medaglia
- 1971 Lake Placid (Stati Uniti): oro: Anahid Tasgian (slalom femminile) argento: Anahid Tasgian (combinata).

(A fianco vediamo tre stemmi di altrettante manifestazioni invernali. Sotto: la squadra del Cusi a Rovaniemi, in Finlandia, e il manifesto delle Universiadi disputate a Claviere-Sestriere nel 1966).











Da Monaco ad Algeri la morale è questa

Con la concezione moderna dello sport ufficiale, la via possibile dell'agonismo d'eccellenza è solo quella dello studente universitario, che riesca a conciliare studio ed attività, non potendosi pensare altrimenti o trovare soluzioni diverse. Lo sport di stato esiste in pratica nei paesi dell'Est, codificato oltre che nella vita sportiva anche in quella militare, così come nell'Ovest, dove oneri e ricche borse di studio vanno ai migliori atleti che escono dai « colleges ».

In Italia dove non esiste alcuna organizzazione similare, occorre contentarsi di quello che c'è, i centri universitari sportivi la cui vita non è poi così facile come potrebbe apparire all'esterno, travagliati e coinvolti dalla crisi del mondo universitario, che da troppo tempo attende delle riforme radicali. Lo sport universitario finisce così con essere il tessuto connettivo federale al quale tutti finiscono con il ricondursi.

In effetti la formazione delle varie squadre ufficiali vede i CUS sempre e comunque in prima fila con un contributo di volta in volta notevole fino a diventare essenziale.

Ai ventesimi giochi olimpici disputati nel 1972 a Monaco, più della metà delle 1.109 medaglie in palio sono state conseguite da atleti universitari, mentre più di cento dei 238 azzurri in gara (30 donne e 208 uomini) erano allora iscritti ai nostri atenei. Dell'altra metà degli atleti, un quarto era costituito da militari di carriera, mentre l'altro quarto era di varia estrazione.





Un'altra dimostrazione la si è avuta agli ultimi Giochi del Mediterraneo, che hanno visto il trionfo dell'Italia. Su 251 atleti azzurri (205 uomini e 45 donne), 159 erano studenti; precisamente: 116 uomini (56,3% del totale) e 43 donne (95,5% del totale). Di questi studenti, gli universitari erano 139 (55,3%); ossia, 108 uomini e 31 donne. I militari di carriera erano invece 17 (8,2%); mentre il restante 28,5% era di diversa estrazione. Approfondendo l'esame per discipline sportive, il bilancio è stato esattamente: atletica leggera 35 atleti dei Cus su 45 azzurri partecipanti; scherma 7 su 8; tennis 3 su 4; lotta 3 su 12; judo 2 su 5; ciclismo 2 su 16; pallavolo 23 su 24; ginnastica 9 su 16; vela 6 su 12; nuoto, tuffi e pallanuoto 27 su 47; pallacanestro 10 su 12; pallamano 12 su 16. Non vi erano cussini nelle specialità: sollevamento pesi, pugilato, tiro a segno e a volo. Le cifre costituiscono un quadro esatto della presenza della forza atleti del Cusi nello sport nazionale.

Scusi, come si diventa specialisti in organizzazione?

L'attività internazionale promossa dal Cusi non si esaurisce nelle Universiadi.

Una miriade di meeting e tornei internazionali ad alto livello fa da cornice alla manifestazione regina: dal 1950 ad oggi una ottantina almeno di questi avyenimenti hanno attratto l'attenzione delle cronache sportive e ad essi il Cusi ha sempre dato il suo pieno apporto di partecipazione, e spesso anche quello organizzativo, con risultati molto lusinghieri.

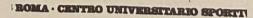
Un ruolo particolare negli ultimi anni hanno ricoperto i due grandi meetings internazionali di atletica leggera che hanno raggiunto ormai una fama extra-europea: il Memorial Zauli, organizzato dal Cus Roma, e il Meeting del 2 giugno a Torino, organizzato dal Cus di quella città. Ad essi, oltre ai migliori atleti nazionali partecipano abitualmente numerosi campioni olimpici e primatisti mondiali.

E' stato grazie a questa stessa fervente attività che il Cusi ha potuto organizzare nel 1975, insieme alla Fisu, i campionati mondiali universitari invernali e d'attetica leggera, per sopperire al mancato allestimento da parte della Jugoslavia delle due manifestazioni. Così, universitari di tutto il mondo si sono affrontati sulle nevi di Livigno e sulle piste e pedane dello stadio Olimpico di Roma. In queste due manifestazioni gli atleti del Cusi hanno raccolto una eccezionale serie di successi: 12 medaglie a Livigno, di cui 3 d'oro, e 7 a Roma, di cui ben cinque d'oro.

Oltre a queste competizioni, vale inoltre la pena ricordare quelle che la Fisu, a vari livelli, organizza annualmente per tutte le discipline ed alle quali gli universitari italiani continuano a farsi onore.

(A fianco, il manifesto del Memorial Zauli; sotto: i manifesti di due campionati mondiali di judo e di due tornei internazionali di calcio).



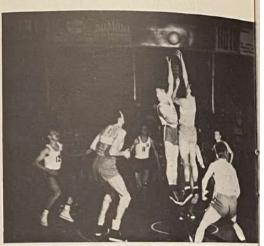
















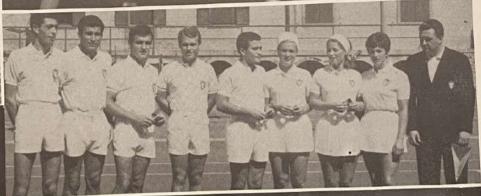




Alcune immagini di gare internazionali con gli atleti del Cusi. Nella pagina a fianco, dall'alto al basso: un'immagine di un incontro tra le rappresentative italiana e israeliana a Tel Aviv nel 1954; due fotografie dell'incontro Italia -Francia disputato nel 1955 a Pavia. Sopra: la formazione del Cusi e un azzurro in gara ad una manifestazione del 1959; sotto: Eddy Ottoz e Sergio Liani al termine di un incontro universitario Italia-Urss d'atletica leggera. A destra, dall'alto al basso: torneo internazionale di scherma a Sanremo nel 1956; Italia-Cecoslovacchia di tennis a Parma nel 1966; torneo internazionale di scherma a Siena nel 1966 tra universitari di Siena, Nizza e Monaco di Baviera (Ignazio Lojacono premia D'Argento, capitano del Siena, primo classificato).









L'agonismo va bene però ci sono altre cose importanti

L'università non è e non vuole essere un mondo chiuso, e del resto la cultura non avrebbe valore, in astratto, se restasse orgogliosamente isolata nella sua torre accademica, senza riversare sulla collettività i benefizi derivanti dalla sua funzione di guida.

Come non sarebbe concepibile dunque una università che fosse avulsa dalla società in cui e per cui opera, così lo sport goliardico, almeno nei suoi elementi di punta, non può sottrarsi ad una collaborazione ad un confronto con le altre componenti dello sport nazionale.

Ecco perché esiste una collaborazione impegnata del Cusi con il Comitato olimpico nazionale italiano e con le federazioni sportive nazionali, che si esprime con l'inserimento dei C.U.S. di manifestazioni di ogni livello.

Così pur attraverso difficoltà a tutti note, i Cus sono partecipi e, spesso, attori primari dell'attività agonistica delle federazioni e le 198 affiliazioni registrate nel 1974 ne sono, come illustrò il presidente Lojacono all'ultimo congresso, la dimostrazione, come anche gli oltre 14.000 atleti tesserati per lo stesso periodo. Le maggiori adesioni sono state: per l'atletica leggera con 30 Cus affiliati; seguita dalla pallavolo con 29; dal rugby 18; dalla pallacanestro con 17; dal tennis con 13; dall'hockey su prato con 12; dal canotaggio e dallo sci con 11; e, infine, dal baseball, dal nuoto e dalla scherma con 10.

Tutti gli universitari che vogliono praticare lo sport possono comunque trovare una possibilità nell'attività sportiva universitaria: il Cusi infatti offre, attraverso i Cus, vari corsi di cultura fisica e iniziazione sportiva che costituiscono oggi l'attività fondamentale dei 33 Cus italiani, oltre ai campionati interfacoltà per i diversi sport, compatibilmente con la disponibilità — di solito modesta — di attrezzature. Ed ormai i partecipanti agli interfacoltà sono oltre 35 mila ogni anno.

Senza l'attività di alcuni dirigenti i 33 Cus non avrebbero però raggiunto oggi la dimensione che hanno. Ecco alcuni nomi che il triestino Enzo Civelli, uno dei fondatori del Cusi, ha indicato tra i più attivi escludendo gli attuali presidenti: Bologna: Bruno Rossi, Luciano Daneo, Franco Verardi, Costantino Michelini, Luciano Marver; Cagliari: Andrea Arrica, Giuseppe Zucca; Catania: Giuseppe D'Amato, Granata; Ferrara: Giancarlo Sitta, Gilberto Govoni; Firenze: Silvano, Raveggi, Piero Toccafondi, Sergio Betti; Ge-



nova: Giovanni De Angelis; Macerata: Perugini, Pirolo, Enzo; D'Amato; Messina: Giorgianni, Cadilli, Curatolo; Milano: Santino Melissano, Gianni Ghetti, Vidino, Giulio, Signori, Arturo Fabbri; Napoli: Ugo Novia, Michele D'Ecclesis; Padova: Alberto Pettinella; Palermo: Lorenzo Purpari, Antonio Rizzuto; Parma: Enzo Storni, Silvio Simonetti; Pavia: Lallo Rusconi, Meo Montemartini; Perugia: Gianluigi Billi; Pisa: Guido Primavori, Luigi Nadotti, Vittorio Bedini; Roma: Emilio Izzo, Nicola Boumis, Sergio Baroni, Edo Toselli; Sassari: Raimondo Angioini; Torino: Filippo Arrigo; Venezia: Pettinelli, Sergio Zorzi.

Ecco invece gli attuali presidenti dei Cus italiani: Ancona: Valerio Magliola; Bari: Ignazio Iniacono: Bergamo: Marino Cavagna; Bologna: Giovanni Minghini; Cagliari: Adriano Rossi: Camerino: Giuseppe Laricini; Catania: Giovanni Arcidiacono: Chieti: Roberto Di Carlo; Ferrara: Maurizio Paoli; Firenze: Michele Diana; Genova: Emanuele Scarpiello; L'Aquila: Franco Hostiè; Lecce: Mario Stasi; Macerata: Antonio De Introna; Messina: Piero Jaci; Milano: Ezio Lanfranconi; Modena: Manfredo Biancani; Napoli: Raimondo Pasquino; Padova: Sergio Melai; Palermo: Michele Bevilacqua; Parma: Enrico Bordi; Pavia: Francantonio Berté; Perugia: Vincenzo Ricci; Pisa: Muzio Salvestroni; Roma: Alberto Gualtieri; Salerno: Carlo Merola (commissario); Sassari: Gianni Ippolito; Siena: Paolo Naldini; Torino: Primo Nebiolo; Trento: Fabio Ferrari; Trieste: Franco Caggianelli; Urbino: Alfredo Cossi (commissario); Venezia: Piero Rosa Salva.





Gli strumenti sono pochi. I risultati invece no

Gli impianti costituiscono da sempre per il Cusi uno dei problemi più gravi e difficili. Fino ad oggi la storia, in questo spinoso capitolo, è avara di soddisfazioni. In queste pagine offriamo comunque un quadro indicativo (non completo) di quello che le forze dello sport universitario sono riuscite a realizzare.

Sport Universitario si è sempre occupato con puntualità e con tutta la disponibilità possibile (in rapporto anche alla collaborazione ricevuta dai Cus) del problema impianti, a cui tra l'altro ha dedicato un manifesto « Sport servizio sociale » (riprodotto a fianco dal numero 8) e un lungo servizio sulla necessità di introdurre anche in Italia la formula palestra-aperta a tempo pieno (nel numero 11).

Al riguardo presentiamo comunque una breve indagine storica che il Cus Padova ha condotto sugli strumenti legislativi applicabili al finanziamento e alla costruzione di impianti sportivi universitari.

1967: Legge 28.7.1967 n. 641: Nuove norme per l'edilizia scolastica ed universitaria e piano finanziario per il quinquennio 1967-71.

Titolo II: Edilizia universitaria - Capo I: Formazione ed approvazione dei programmi - Articolo 33: Modalità per la formazione del programma.

Per ciascun anno non possono essere destinate alla edilizia universitaria assistenziale ed agli impianti sportivi universitari somme superiori rispettivamente, a 5.000 milioni e 1.000 milioni

Capo III: Erogazione dei contributi. Articolo 42: Enti beneficiari dei contributi:

Le istituzioni ammesse a godere dei contributi per i fini di cui all'articolo 35 sono le Università statali, gli Istituti universitari statali, gli Istituti universitari statali con ordinamento speciale, anche per le cliniche universitarie ... omissis... e per gli edifici destinati agli impianti sportivi, nonché ecc. ecc.

1968: Circolare numero 1044 dei 5-3-68 del Ministero alla Pubblica istruzione protocollo 2141; attuazione della legge 28-7-67 numero 641:

Programma per l'edilizia assistenziale e gli impianti sportivi per il triennio 1969-71.

1968: Circolare del ministero ai Lavori pubblici, direzione generale urbanistica, divisione 23 bis. Protocollo 9868 del 30-7-68:

Costruzioni impianti sportivi. Istruzioni per ap-



plicazione della legge 2-4-68 numero 526, recante modifiche al decreto legge 2-2-39, numero 302.

1968: Circolare del ministero alla Pubblica istruzione numero 487 del 4-12-68, posizione 27, ufficio speciale III:

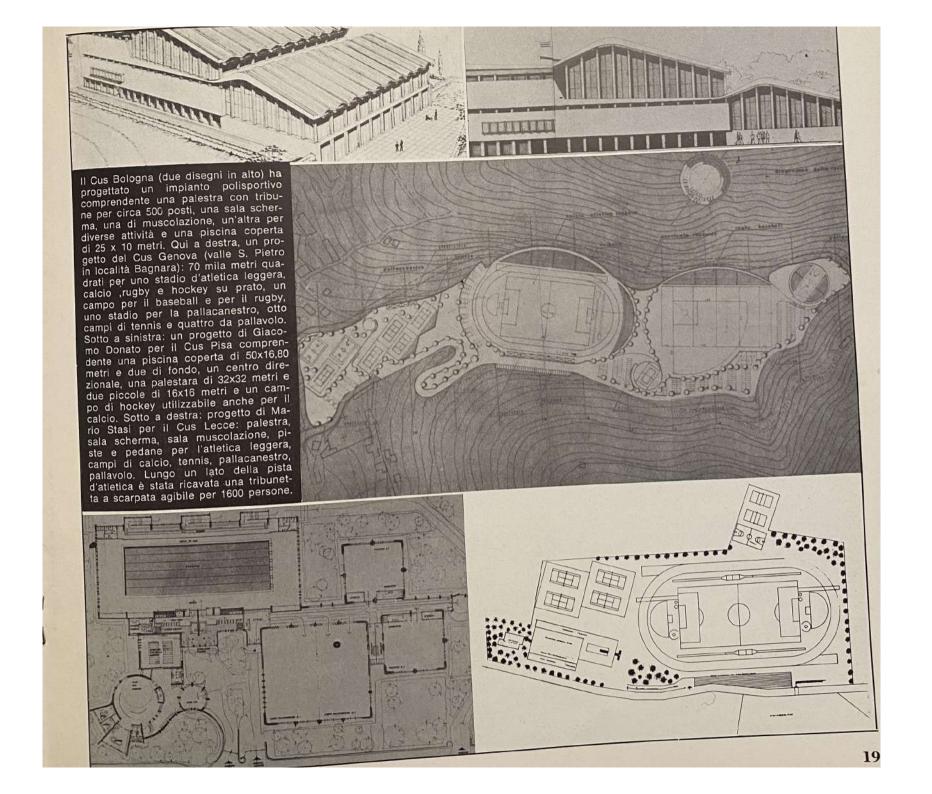
Attuazione dell'articolo 43 della legge 28-7-67 numero 641. Procedura per l'esecuzione di opere edilizie assistenziali e di impianti sportivi. Apertura delle contabilità speciali presso le sezioni di tesoreria provinciali.

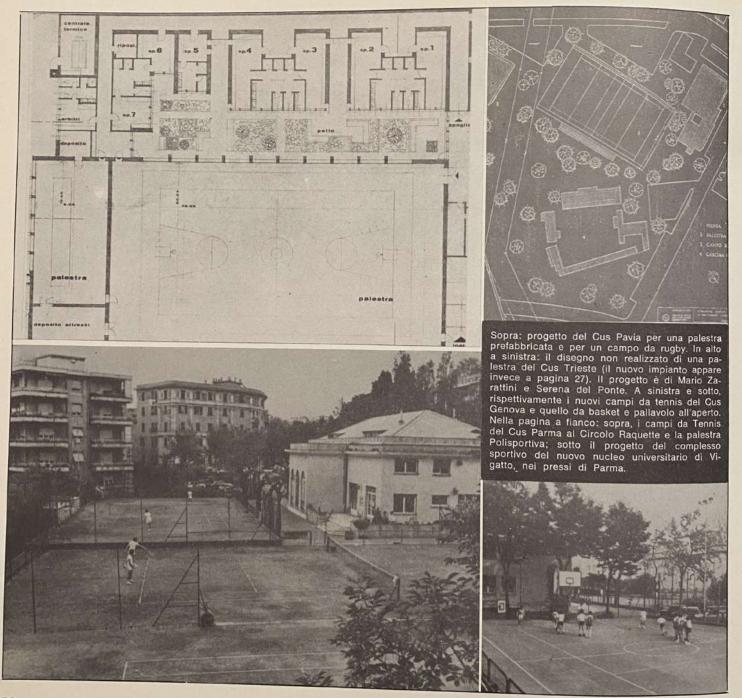
1975: Circolare del ministero alla Pubblica istruzione, divisione V, ufficio III del 30-7-75; protocollo 1278. Stato di attuazione e fabbisogno edilizio quinquennale 67-7; legge 28-7-67 numero 641. Analisi del decreto legge numero 2013 di integrazione dei finanziamenti per l'edizia universitaria con approvazione di uno stanziamento previsto complessivo di lire 50 miliardi.

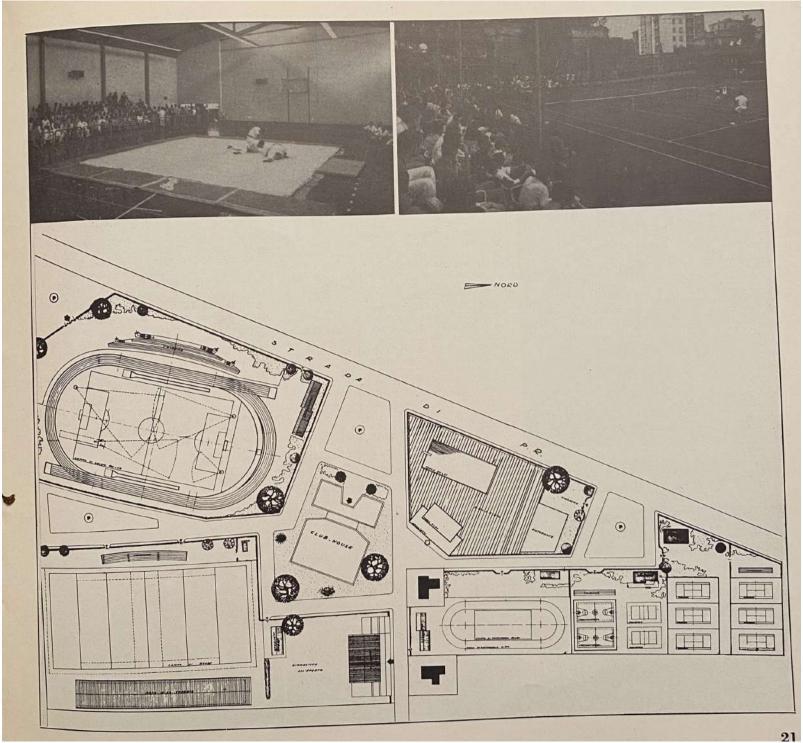
1975: Il 27-3-75 presentazione del disegno di legge numero 2012.

Piano pluriennale dell'edilizia universitaria; propone la spesa di lire 550 miliardi nel periodo 1975-1981. Articolo 1, comma 3: sono comprese le spese per arredamento ed attrezzature, necessari all'attività didattica e scientifica, le opere di edilizia residenziale e gli impianti.

The second secon	TENNING THE THINKS		
			(TRIENNIO 1969-71)
			CONTRIB. ASSEGNATO
SEDE	OPERA FINANZIARIA	CONTRIBUTO RICHIESTO	CONTRIB. ASSESSANS
		300,000,000	180,000,000
	Costruzione complesso impianti	160.400.000	160 400 000
BOLOGNA	Costruzione palestra piscina	285 000 000	56.000.000
CAGLIARI	Completamento I lotto impianti	396.200.000	15.000.000
CAMERINO		130 000 000	100.000.000
CATANIA		255 000 000	20 000.000
ERRARA	Impianti attrezzature	106.110.000	106.110.000
IRENZE	Impianti annessi Casa studente Complesso sportivo Esso Club .	72 000 000	72.000 000
BENOVA		170.000.000	20.000.000
ECCE		100,000,000	13.000.000
MACERATA	1-Costruzione palestra e servizi	60:000:000	60.000.000
MESSINA	2-Costruzione piscina	70.000.000	44.000.000
	2-Costruzione piscina	10.000.000	
			104.000.000
			146 280 300
MILANO	Complesso impianti	400.000.000	27,000,000
ODENA	Palestra	120.000.000	233.000.000
IAPOLI	Costruzione impianti	453.000.000	122,000,000
100/4	1-Acquisto aree per campi	122.000.000	28.000.000
PADOVA	2-Costruzione palestra, piscina	250 000 000	28.000.000
			150,000,000
			115.600.000
PALERMO		160.000.000	56,000,000
ARMA	Costruzione campi, palestra	275.000.000	60.000.000
PAVIA	Complesso polisportivo	144.000.000	29.660.283
PERUGIA	1-Costruzione piscina	29.660.283	35 339 717
ENUGIA	2-Centro medico sportivo	70.000.000	35.339.111
			65.000.000
			52 000 000
PISA	1-Costruzione campo sportivo	52.000.000	38 000,000
THE PARTY AND A SECOND SECOND SECOND	2-Costruzione piscina coperta	150.000.000	
			90.000.000
ROMA			340,000,000
THE PERSON NAMED IN COLUMN	Costruzione impianti Tor di Quinto	400.000.000	30,000,000
SALERNO MAGIS		648.000.000	12 000 000
SASSARI	Villaggio sportivo universitario	75.000.000	22,000,000
SIENA	. Complesso sportivo	318.000.000	207 610 000
ORINO UNIV. E POLITEC.	Impianti vari	307.610.000	39,000.000
RIESTE	Complesso palestra	186.110.000	35,000.000
VENEZIA	Implanti sportivi	182.650.000	25.000.000
SCUOLA NORMALE DI PISA	Palestra	128.000.000	10.000.000
COLLEGIO BORROMEO PAV.	Palestra	10.000.000	
TOTALE CONTRIBUTE			2 610 000 000
TOTALE CONTRIBUTI		6.585 740 283	

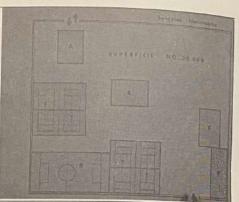


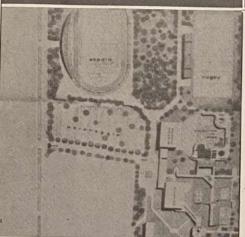










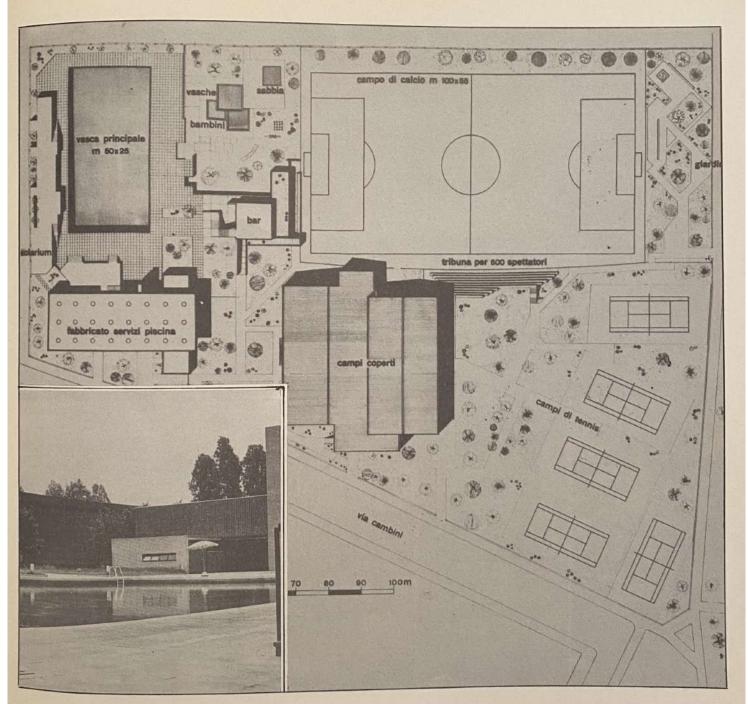


Nelle due prime foto in alto: la nuova palestra del Cus Siena. L'impianto è stato costruito su un'area di 20.000 metri quadrati, acquistata per 9 milioni nel 1970 dal Comune. La spesa per la palestra si aggira sui cento milioni. Il piano palestra è costituito da un campo di pallavolo di m. 15x24. Lo spazio residuo è adibito a posti per il pubblico. Oltre ai servizi e agli spogliatoi, sono stati ricavati dei locali per gli uffici del CUS Siena e si sta pure pensando di istituire un centro di medicina sportiva. In futuro si pensa di poter completare il complesso sportivo con una palestra per la scherma e il judo, il cui progetto è già stato approvato dai competenti organi. Sono previsti pure quattro campi da tennis, mentre l'area rimanente sarà adibita a verde attrezzato. Nella foto a sinistra: il progetto della cittadella sportiva del Cus Ferrara, per la quale ha scelto fra i vari sport

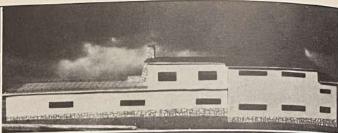
quelli che presentano più spiccatamente aspetti dilettantistici, come l'atletica leggera. il canottaggio, il rugby e la pallavolo. Nelle due foto sotto: il nuovo complesso del Cus Catania. L'area destinata all'impianto, all'interno della città universitaria, è ubicata nella collina di S. Sofia, in prossimità della omonima via e collega idealmente le aree destinate agli altri impianti sportivi già progettati (palestra, campo di pallacanestro e pallavolo, piscina e campi da tennis) in modo da formare, con essi, un tutto continuo e da costituire il « focus » della zona sportiva della città universitaria catanese. Nella foto sopra a destra il progetto del Cus Milano, per trasformare la « Pista rossa », zona dell'Idroscalo destinata fino all'anno scorso ai go-kart, Nella pagina a fianco infine la planimetria del centro Fossati dello stesso Cus Milano.

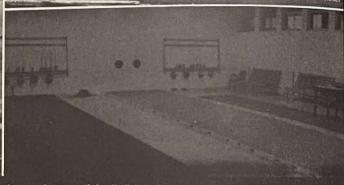






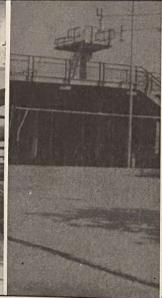


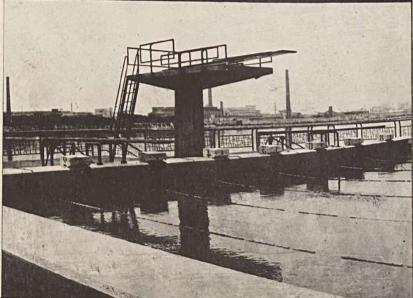


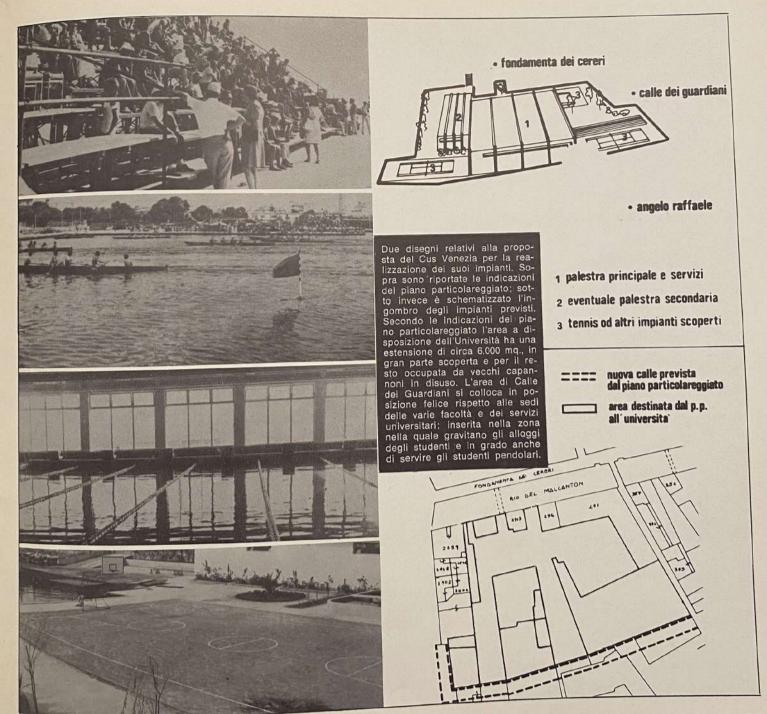


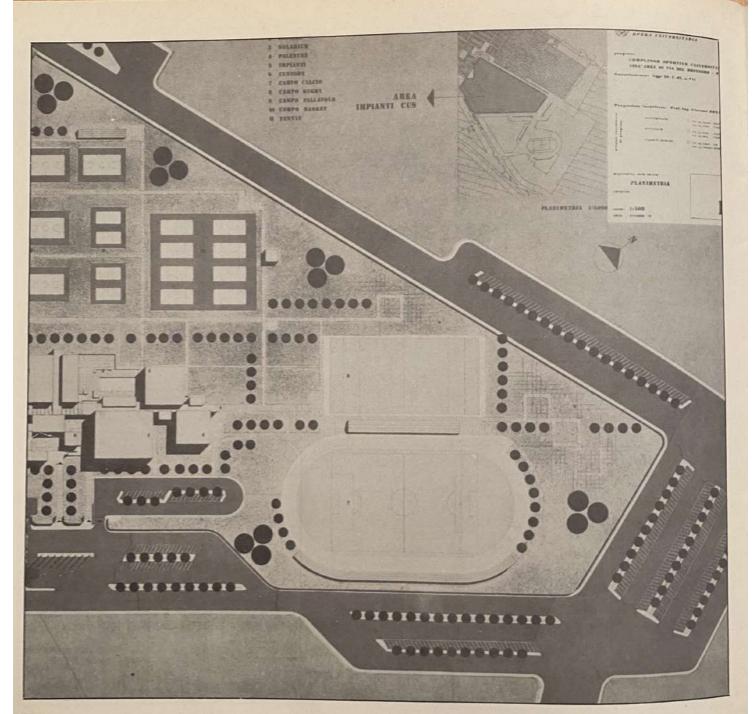
Gli impianti del Cus Bari. In alto, a sinistra: la ticolare della piscina scoperta con i trampolini. di fisiologia sportiva è stata finanziata per un piscina scoperta inaugurata nel 1961. A destra, Nelle foto della pagina a fianco, dall'alto al bas- quarto mediante un mutuo col credito sportivo in alto: il plastico della nuova sede nautica al so: le tribune del campo di regata; lo stesso e per il resto mediante il contributo del ministe- lungomare Starita; sotto: l'attrezzata sala scher- campo di regata che dispone di otto corsie da ro della Pubblica istruzione per il biennio 1967ma. Qui in basso, invece: a sinistra, la sala im- 15 metri ciascuna, oltre ad un franco di 25 me- 1968, nonché con anticipazioni dell'Università; barcazioni della sede nautica, capace di 90 sca- tri per lato; la piscina coperta completata nel infine il campo di pallacanestro. fi; al centro, il campo di pallavolo; a destra, par- 1971, che insieme alla sala scherma e al centro

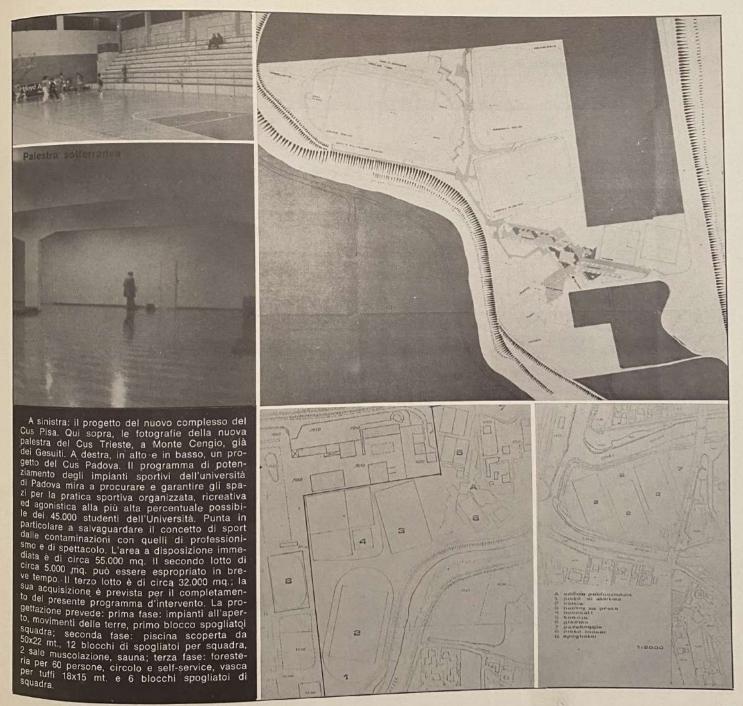












Questi campionati hanno un segreto

Ogni anno, i migliori tra gli atleti universitari si incontrano, in piscina, in pista, sulle pedane, sui campi di gioco, in palestra, sulle distese nevose, per disputare i giochi sportivi attraverso i quali verranno assegnati i vari titoli di « campione nazionale universitario ».

Il rettore dell'Università che ospita ogni manifestazione è, naturalmente, il patrono dei campionati; egli riceve formalmente nell'Aula Magna dirigenti ed atleti, discute con loro le formule più efficaci di inserimento dello sport negli atenei, assiste alle gare, premia i vincitori.

Il commento ai primi campionati nazionali universitari italiani, quelli di Bologna nel 1947, fu stilato da Bruno Roghi, una delle più grosse firme del giornalismo sportivo italiano: dopo di lui, si sono occupati delle manifestazioni Gianni Brera, Roberto Tranquillo Fabbri, Gualtiero Zanetti, Alberto Marchesi, Alfredo Berra. Aldo De Martino e Sergio Neri hanno poi diretto, per alcuni anni, questo periodico.

Dalle prime, difficoltose edizioni del dopoguerra, si è passati a manifestazioni sempre più accurate sottò tutti gli aspetti ed oggi sulle piste dei Cnu si affrontano i migliori atleti na-

Parallelamente alla qualità, cresce però il numero dei partecipanti. Si sono rese indispensabili numerose e nutrite fasi eliminatorie, per cui da tempo è allo studio una nuova formula. •







CAMPIONATI NAZION UNIVERSITARI 19 FIRENZE 28 APRILE 4 MAGGI

Atletica leggera Calcio Nuoto Pal Pallacanestro Rugby Scherma 1





Le edizioni sono 121

Bologas - PRIMAVERILI Merano - AUTUNNALI

Bardonecchia - INVERNALI Torino - PRIMAVERILI Merano - AUTUNNALI

1049

Aprica - INVERNALI Firenze - PRIMAVERILI Salsomaggiore - TIRO AL PIATTELLO Merano - AUTUNNALI S. Margherita - VELA

Madonna di Campiglio - INVERNALI Roma - PRIMAVERILI Salsomaggiore - TIRO AL PIATTELLO S. Margherita - VELA Merano - AUTUNNALI

Cortina d'Ampezzo - INVERNALI Merano - PRIMAVERILI Parma - AUTUNNALI Menaggio - VELA Parma - TIRO AL PIATTELLO

Cortina d'Ampezzo - INVERNALI Merano - PRIMAVERILI Casalecchio di Reno - PIATTELLO Trieste - AUTUNNALI

1053

Cortina d'Ampezzo - INVERNALI Merano - PRIMAVERILI Pisa - TIRO AL PIATTELLO Firenze - TIRO A SEGNO Golfo del Tigullio - VELA Firenze - AUTUNNALI

1954

Cortina d'Ampezzo - INVERNALI Merano - PRIMAVERILI Merano - SCHERMA FEMMINILE Castelgandolfo - CANOTTAGGIO Monza - TIRO AL PIATTELLO Firenze - TIRO A SEGNO Golfo del Tigullio - VELA Firenze-Pisa - AUTUNNALI

Rimini - PRIMAVERILI Rapallo - VELA Rimini - AUTUNNALI Verona - TIRO A SEGNO

Firenze - TIRO A SEGNO Rimini - PRIMAVERILI Trieste - VELA Rimini - ESTIVI

Firenze - TIRO A SEGNO Roma-Montecatini-Pescia - PRIMAVERILI Trieste - ESTIVI

Firenze - TIRO A SEGNO Pisa - PRIMAVERILI Rimini - ESTIVI

Firenze - TIRO A SEGNO Roma - SCHERMA Bologna - PRIMAVERILI Parma - RUGBY Roma - NUOTO Rimini - ESTIVI

Roma - LOTTA Bologna - PRIMAVERILI

Roma - NUOTO Pavia - TIRO A SEGNO Bologna - TIRO A VOLO Rimini - ESTIVI

Bressanone - SCI DI FONDO Firenze - TIRO A SEGNO Torino - PRIMAVERILI

1962

Sappada - INVERNALI Padova - PRIMAVERILI Firenze - TIRO A SEGNO Pallanza - CANOTTAGGIO

1963

Sappada - INVERNALI L'Aquila - PRIMAVERILI Firenze - TIRO A SEGNO Castelgandolfo - CANOTTAGGIO

Andalo - INVERNALI Catania - PRIMAVERILI Castelgandolto - CANOTTAGGIO Firanze - TIRO A SEGNO

1965

Livigno - INVERNALI Napoli - PRIMAVERILI Lago Patria - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO

S. Caterina Valfurva - INVERNALI Sassari - PRIMAVERILI Roma - TIRO A SEGNO

Foppolo - SCI Firenze - PRIMAVERILI Milano - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO

Sportinia - SCI Roma - TIRO A SEGNO Pisa - PRIMAVERILI Milano - CANOTTAGGIO Napoli - LOTTA

S. Caterina Valfurva - INVERNALI Roma - TIRO A SEGNO Perugia - PRIMAVERILI Ponte di Legno - INVERNALI Roma - PRIMAVERILI e TIRO A SEGN

Auronzo - INVERNALI Viareggio - PRIMAVERILI Roma - TIRO A SEGNO Castelgandolfo - CANOTTAGGIO

Bormio - INVERNALI Viareggio - PRIMAVERILI Varese - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO

Cavalese - INVERNALI Viareggio - PRIMAVERILI Castelgandolfo - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO

Bormio - INVERNALI Macerata - PRIMAVERILI Milano - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO

Caspoggio - INVERNALI Montecatini - PRIMAVERILI Napoli - CANOTTAGGIO Roma - TIRO A SEGNO







Immagini d'altri tempi. Siamo nel 1947, alle prime edizioni dei Campionati nazionali universitari. Nelle tre foto in alto sono ritratti i vincitori di due gare di atletica leggera e del torneo di calcio, nella manifestazione primaverile. Tutte le altre immagini si riferiscono invece alla manifestazione autunnale, disputata a Merano. Nell'ordine (da sinistra a destra): due quintetti di pallacanestro, una compagine di hockey su prato, i contendenti di un incontro di lotta, la squadra vittoriosa nel torneo di sciabola (Cus Torino: Guido Gay, Alesandro Mataruzzi ed Arturo Montorsi, primo anche nel fioretto individuale), infine una fase di Cus Milano - Cus Parma di rugby.





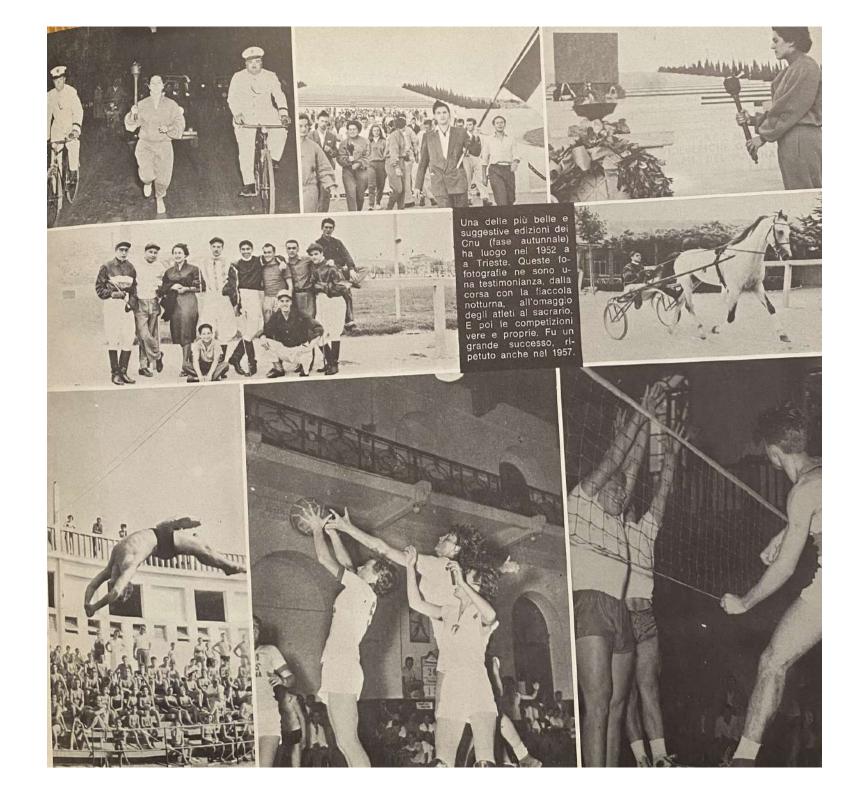
















Un'altra pagina dedicata esclusivamente a un'edizione dei Cnu, quella del 1955, svoltasi a Rimini (sia la fase primaverile, sia la fase autunnale). Nella cittadina adriatica i Cnu sono poi tornati ininterrottamente fino al 1960. Curiosa la fotografia in alto, al centro: ritrae Brunella Tocci, eletta missitalia proprio durante lo svolgimento dei Cnu. Oggi brunella Tocci è un'affermata giornalista del Telegiornale del pomeriggio alla Rai-Tv.

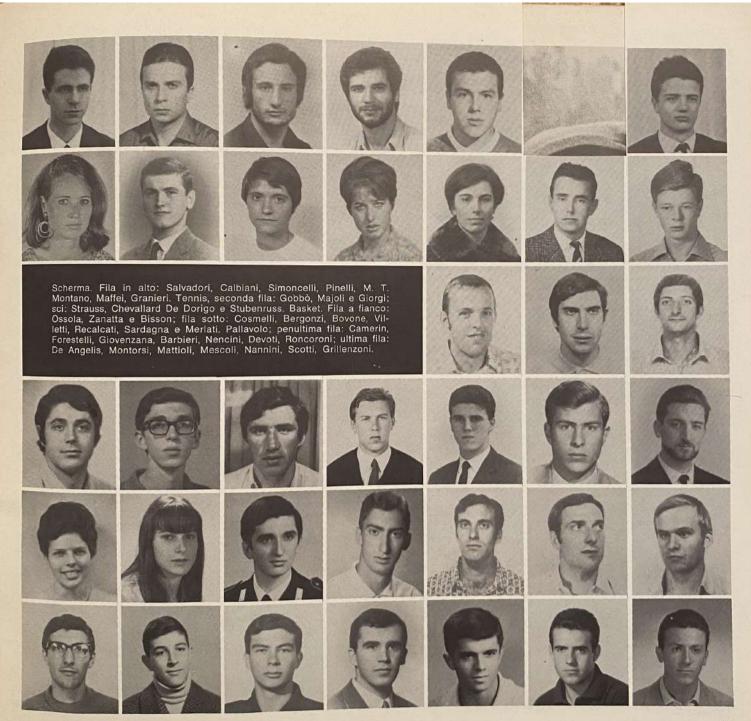








nastica: Menichelli.



E la ma che noi















SPORT UNIVERSITARIO

Periodico Trimestrale a cura del Centro Universitario Sportivo Italiano - Recapito: Casella Postale 214 - 43100 PARMA

